

Система оценивания образовательных достижений.

Результаты мониторинга метапредметных и личностных достижений.

В ФГОС ООП требования к образовательным результатам определяются как самостоятельная педагогическая категория и выступают в качестве критериев оценки образовательных достижений школьников.

Сегодня оцениванию подвергаются не только учебные достижения, но и творчество, и личная инициатива ребёнка в школьной жизни. Гуманизация образования требует профессионализма, сил, времени, желания педагога работать в режиме комплексной итоговой оценки, она должна быть объективной и дифференцированной. Необходимо детей научить оценивать свои действия, их результаты, своё продвижение вперёд. Способность контролировать и оценивать свои действия создаёт мотивацию для самостоятельного совершенствования своих действий, возрастёт и познавательная активность детей.

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов.

Целью оценочной деятельности является ориентирование ученика на достижение результатов:

- в духовно-нравственном развитии и воспитании (личностные результаты)
- в формировании учебных универсальных действий (метапредметные результаты)
- в освоении результатов учебных предметов (предметные результаты).

Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач. Отдельные действия, прежде всего, успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки.

Оценивания предметных результатов.

Диагностирование включает в себя контроль, проверку, оценивание, накопление данных об уровне знаний и обученности учащихся, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий, умение корректировать работу с учащимися.

Система контроля и оценивания деятельности учащихся предусматривает сочетание внешнего контроля с взаимоконтролем и самоконтролем, поэтапный контроль каждого, посильность требований, открытые перспективы для исправления, гласность результатов, снятие страха перед низкой отметкой, возможность пересдать тему, контрольную работу.

Способы оценки: устный контроль (индивидуальный, фронтальный, групповой, взаимный опрос и т.д.), письменный контроль (исторический диктант, самостоятельные работы, практические работы, работа с печатной тетрадью на уроке, вариантные и разно уровневые контрольные работы), тестовый контроль, игровой контроль (творческие задания, кроссворды, тексты с ошибками, составление тестов дома, проектные работы, нетрадиционные уроки).

В выпускных классах выполняем задания по образцу ГИА и ЕГЭ, в том числе онлайн- тесты, которые ребята решают в домашних условиях, на консультациях, порой практикую домашние контрольные работы.

Учебный период	Класс					
	7а кл.			7 б кл.		
	усп.	кач. зн.	ср. б.	усп.	кач. зн.	ср. б.
К 1 2017-2018	100	40	3,4	100	40	3,4
К 2 2017-2018	100	50	3,8	100	53	3,5

Совершенно новыми для школы являются метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий. Новая и диагностика результатов личностного развития, которая может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдений и т.д.)

Привычная форма контроля в виде тестов, зачетов и контрольных работ дополняется новыми формами контроля результатов такими как:

- целенаправленное наблюдение (проявляемые учениками действия и качества по заданным параметрам);
- самооценка ученика по принятым формам;
- результаты разнообразных учебных, внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников;
- результаты учебных проектов.

Эти формы контроля направлены на поддержание успешности и мотивацию ученика, на обеспечение его психологической безопасности. У каждого должно быть право на индивидуальный образовательный маршрут, на свой темп освоения материала, что порой сложно реализовать на уроке. *Наблюдение* учащихся (может проводиться по следующим параметрам: отношение к деятельности на уроке, интенсивность усилий по выполнению поставленных задач, активность, умение ставить цели, планировать работу, способы организации работы и т.д. По результатам наблюдений и после определенной фиксации (на каждый урок могут предполагаться разные параметры для наблюдений, которые фиксируются, например при помощи «+» или «-») учитель может давать оценку, т.е. словесную характеристику результатов действий (молодец, оригинально, очень логично, здесь неточно, надо подумать и т.д.)

**Уровень личностных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы учащимися
7 – х классов за полугодие**

Метапредметные умения и личностные качества	Уровни	7а 21 уч-ся %		7б 15 уч-ся %	
		Н	К	Н	К
Познавательные УУД	высокий	45	40	44	42
	средний	55	40	50	52
	низкий	15	20	6	6
Регулятивные УУД	высокий	15	20	13	13
	средний	65	68	70	72
	низкий	20	12	17	15
Коммуникативные УУД	высокий	64	68	65	65
	средний	32	30	33	31
	низкий	4	2	2	1
Личностные качества	высокий	5	5	3	3
	Выше среднего	46	47	50	54
	средний	44	45	44	41
	Ниже среднего	3	2	1	1
	низкий	2	1	1	1

Наблюдения за учащимися на уроке показывают: дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог; не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), но и умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать и отстаивать своё мнение; умеют работать в паре; показывают навыки самоорганизации в группе, направленной на решение учебной задачи, учатся планировать пути достижения цели; большая часть детей адекватно оценивает свою деятельность на уроке, собственные возможности выполнения задачи.

Еще один способ контроля – это **самооценка**. Может ли ученик адекватно оценивать свои результаты? Для развития самоконтроля и адекватной самооценки существует ряд техник. На уроках истории и обществознания можно применять следующие способы для формирования данного умения.

1. Очень хороший способ – ведение дневников успешности. Каждую неделю учащиеся записывают, что ими усвоено успешно и какие есть проблемы и делают записи по преодолению проблем.

2. Учитель индивидуально обсуждает с учащимися зону ближайшего развития, саморазвития, способы достижения прогресса.

3. При проверке письменных работ можно не исправлять ошибки, а использовать коррекционные коды, чтобы дать возможность учащимся самим исправить ошибки.

4. Для включения учащихся в действие взаимоконтроля и взаимооценки при индивидуальных ответах все учащиеся делают краткие записи по определённой схеме, включающей критерии оценивания определённого вида деятельности, и дают словесную характеристику ответу. Этот способ помогает научиться адекватно воспринимать конструктивную критику и корректно высказывать замечания.

5. Очень хороший способ – записать речь учащегося, а потом дать ему возможность при прослушивании найти свои ошибки.

6. При выполнении письменных творческих работ в классе на этапе редактирования можно выполнять эту работу в парах или группах либо обменяться текстами и отредактировать чужую работу.

7. Интересно проходят и групповые статистические опросы. Учащиеся выясняют наличие приоритетов и проблем, успешность выполнения заданий, а потом, обобщив данные, сообщают статистические данные классу либо оформляют стенгазету, памятку и т.д.

В качестве одного из способов развития самооценки учащиеся размещают себя на «лестнице успеха», оценив свои знания и умения, а затем одноклассники размещают друг друга на той же лестнице, т. к. оценка проводится не только личностью самой себя, но и окружающими людьми.

Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания):

1. Какова была цель задания? (Учимся вспоминать цель работы.)
2. Удалось получить результат? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Правильно или с ошибкой? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)

8. Важным условием для развития адекватной самооценки является совместная выработка критериев оценивания определенных умений. Что касается истории и обществознания, то навыки и рецептивные умения (тестирование) оценить достаточно просто, сравнив ответы с ключами. В то время как для корректного оценивания продуктивных умений (устный ответ) должны быть выработаны определенные критерии.

Давайте рассмотрим способы оценивания достижений учеников в разных областях (учеба, творчество, общение, труд) и т. д. Одним из способов фиксации таких достижений является **портфолио** – сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс, и достижения ученика.

Еще одним способом оценивания результатов учебной деятельности является **проект**. Проект это и движущая сила развития личности и прекрасный способ контроля образовательных результатов. Проект является способом и средством обретения учащимися жизненного опыта, важными компонентами которого являются самовыражение и самореализация личности в разных видах деятельности. В ходе реализации проекта учащиеся совместно решают проблему, следуя логической цепочке элементов: потребность – мотив – задачи – действия – результат. Проект ценен тем, что в ходе его выполнения школьники самостоятельно приобретают знания, получают опыт, включаются в реальную деятельность, принимают личную ответственность за продвижение в обучении, участвуют в совместном оценивании результатов проекта.

Данный подход представляет модель, которая способствует наиболее эффективному достижению учащимися запланированных результатов в обучении и развитии и поиску совместных способов их оценивания. Принцип такого подхода для учащихся можно сформулировать следующим образом: я знаю последовательность работы по проблеме, я умею работать самостоятельно, умею работать с источниками информации, я могу разработать проект, публично защитить его и объективно оценить свою деятельность.

Если мы хотим развивать у ученика умение самостоятельно оценивать результаты своих действий, контролировать себя, находить и исправлять свои ошибки, избавить его от страха перед школьным контролем и оцениванием, сберечь психофизическое здоровье детей, то мы неизбежно должны склониться к использованию новых способов оценивания образовательных достижений учащихся.

К технологии оцениванию знаний подхожу, прежде всего, как к средству обеспечения обратной связи, позволяющей всем участникам процесса (и учителям, и ученикам, и родителям) понимать уровень освоения изучаемого материала. Ведь чем более содержательной будет обратная связь, тем эффективнее может быть реакция на нее. Поэтому я ищу пути для облегчения перехода от традиционного способа оценивания (пятибалльная система) к более конструктивному подходу: использую стимулирующие функции при оценивании работы ученика, самооценку, взаимную оценку результатов письменных работ учащихся и устных ответов, используя накопительную систему оценивания.

Оценка метапредметных результатов

Лист наблюдения за учащимся _____

Познавательные УУД

Кол – во балл	Виды работы на уроке	класс		класс		класс		класс	
	1. Восприятие информации								
	<i>1.1 Устную инструкцию воспринимает:</i>								
4	С первого предъявления								
3	Нуждается в дополнительных разъяснениях								
2	Нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	Не воспринимает устную инструкцию								
	<i>1.2 Письменную инструкцию воспринимает:</i>								
4	Самостоятельно								
3	Нуждается в разъяснениях								
2	Нуждаются в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	Не воспринимает письменную инструкцию								
	2. Интеллектуальная обработка информации								
	<i>2.1 Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>								
3	Способен выделять самостоятельно								
2	Нуждается в дополнительных (наводящих вопросах)								
1	Испытывает значительные затруднения								
	<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>								
3	Способен выделять самостоятельно								
2	Нуждается в помощи								
1	Испытывает значительные затруднения								
	<i>2.3 Темп интеллектуальной деятельности</i>								
3	Выше, чем у других учащихся класса								
2	Такой же, как у других учащихся класса								
1	Значительно снижен								
	3. Результативность интеллектуальной деятельности								
	<i>3.1 Результат получает:</i>								
4	Успешно (рационально) воспроизводит предложенный алгоритм								
3	Оригинальным, творческим способом								
2	Нерациональным путем								
1	Путем подгонки под ответ (методом «тыка»)								
	<i>3.2 Предъявление результата:</i>								
4	Способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение								
3	Способен дать правильный ответ, но не может его аргументировать								
2	Приходится «вытягивать» ответы								
1	Необходимость отвечать вызывает серьезные затруднения								

3.3 Самооценка результата работы:									
3	Способен дать объективную оценку результату работы, так как понимает суть допущенных ошибок								
2	Не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки								
1	Не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки								
3.4 Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения									
3	Способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки								
2	Для освоения программы требуется система дополнительных занятий								
1	Освоение программы по различным причинам затруднено								
Общий балл:									

**Ключ к обработке данных
Познавательные УУД**

Кол – во баллов	Статус	Уровень
9 - 15	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как не видит своих ошибок.	НИЗКИЙ
16 - 23	Воспринимая учебную информацию, как устную так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным путем. Давая правильный ответ, не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	СРЕДНИЙ
24 - 31	Успешно воспринимает учебную информацию, как письменную. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности высокий. Успешно воспроизводит предложенный алгоритм, может действовать творческим способом. Способен дать развернутый ответ, аргументировать свою позицию. Может дать объективную оценку результату своей работы.	ВЫСОКИЙ

Оценка метапредметных результатов

Лист наблюдения за учащимся _____

Регулятивные УУД

Кол – во балло в	Виды работы на уроке	класс		класс		класс		класс	
		получил не 1	получил одне 2	получил не 1	получил одне 2	получил не 1	получил не 2	получил не 1	получил одне 2
1. Получив задание									
3	Планирует работу до её начала								
2	Планирует действия в ходе работы								
1	Вообще не составляет плана								
2. Вопросы, уточняющие задания									
4	Не нуждается в дополнительных пояснениях								
3	Задаёт вопросы до начала работы								
2	В ходе работы								
1	Не задаёт вопросов, хотя и нуждается в помощи								
3. Выполняя задание									
4	Точно придерживается плана								
3	Отступает от плана в деталях								
2	Начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий								
1	Работает хаотично, без плана								
4. Завершая задание									
3	Обязательно добивается запланированного результата								
2	Не доводит работу до логического завершения								
1	Довольствуется любым результатом								
4. Закончив работу									
4	Проверяет результат, находит и исправляет ошибки								
3	Результат не проверяет								
2	Результат не проверяет, так как убежден в его правильности								
1	Результат проверяет, но ошибок не видит								
5. Помощь в работе									
4	Не нуждается								
3	Нуждается и принимает								
2	Нуждается, но не умеет пользоваться								
1	Нуждается, но не обращается								
Общий балл:									

Ключ к обработке данных

Регулятивные УУД

Кол – во баллов	Статус	Уровень
6 - 10	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, может довольствоваться ошибочным результатом. Даже проверяя результат, ошибок не видит. Не способен обратиться за помощью, не умеет пользоваться оказанной помощью	НИЗКИЙ
11 - 16	В ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы, отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в правильности его, или довольствуется любым результатом, в случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	СРЕДНИЙ
17 - 22	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированным алгоритмом работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Завершив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости, способен обратиться за помощью и воспользоваться ею.	ВЫСОКИЙ

Оценка метапредметных результатов

Лист наблюдения за учащимся _____

Коммуникативные УУД

Кол – во балл	Виды работы на уроке	класс		класс		класс		класс	
				1		1			
1. Изложение собственных мыслей									
3	Может самостоятельно донести свою мысль до других								
2	Может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов								
1	Не может донести мысль даже с помощью наводящих вопросов								
2. Ведение дискуссии									
2.1 Способность отвечать на вопросы									
4	Отвечает развернутым ответом								
3	Дает краткий (неполный) ответ								
2	При ответе испытывает затруднения из-за волнения. При ответе испытывает затруднения из-за ограниченности слов								
1	Практически не может самостоятельно отвечать на вопросы								
2.2 Способность задавать вопросы									
3	Самостоятельно формулирует корректные вопросы								
2	Формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений								
1	Не может формулировать вопросы, понятные собеседнику								
2.3 Способность корректно возражать оппоненту									
3	Возражает оппоненту корректно								
2	Не всегда корректно								
1	Как правило, не соблюдает корректность								
3. Взаимодействие в учебной группе									
3.1 Способность аргументировано отстаивать собственную позицию									
3	Аргументировано отстаивает свою позицию								
2	Не всегда аргументировано								
1	Не может аргументировать								
3.2 Способность гибко менять свою позицию									
4	Может гибко менять свою позицию в случае необходимости								
3	Не всегда может менять свою позицию								
2	Не может менять свою позицию, даже если понимает необходимость								
1	Не понимает необходимости менять свою позицию								
3.3 Способность подчиняться решению группы для успеха дела									
3	Может подчиняться решению группы								
2	Не всегда может подчиняться								
1	Не подчиняется								
4. Соблюдение социальной дисциплины									
3	Удерживает социальную дисциплину в ходе общения								
2	Не всегда удерживает								
1	Игнорирует								
	Общий балл								

Ключ к обработке данных

Коммуникативные УУД

Кол – во баллов	Статус	Уровень
8 - 13	Не способен самостоятельно формулировать собственные мысли и ответы на вопросы. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимости этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не учитывает статус собеседника и ситуацию при общении.	НИЗКИЙ
14 - 20	Испытывает некоторые затруднения при изложении своих мыслей в связи с ограниченным словарным запасом либо волнением. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменить ее, подчиниться решению группы для успеха дела. Может нарушить социальную дисциплину.	СРЕДНИЙ
21 - 26	Может самостоятельно донести свою мысль до других. Способен корректно отвечать на вопросы и формулировать их. Может подчиниться решению группы. Умеет аргументировать свою позицию и гибко менять ее в случае необходимости. Всегда удерживает социальную дисциплину в ходе общения.	ВЫСОКИЙ