Результаты ГИА учащихся 9 классов

Государственная итоговая аттестация учащихся в новой форме 9 классов проводилась по 8 предметам: русский язык, математика, география, химия, литература, биология, обществознание, физика.

Итоги ГИА по предметам за 3 учебных года

Предмет	ФИО учителя	2013/14 учебный год				2014/15 учебный год				2015/16 учебный год			
		Кол-во уч-ся	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл	Кол-во уч-ся	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл	Кол-во уч.ся	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл
			9а-Жаркой В.П. 9б-ЖаркойГ.А.				9аб-Жаркой Г.А.				9аб-Ус А.Б.		
Русский язык	9а	15	100	27	3,3	12	83	50	3,5	13	100	62	4,0
	9б	16	100	13	3,3	15	73	20	3,0	13	92	38	3,5
			9а-ЛодомпиловаВ.Г. 9б-Жапова Е.В.				9аб –Жапова Е.В.				9аб-Лодомпилова В.Г.		
Математика		15	100	27	3,3	12	92	33	3,3	13	100	38	3,3
		15	100	25	3,3	15	73	33	3,1	13	92	23	3,2
							Жаркой Г.А.				9б-Корнеенкова Н.Я.		
Литература						1	100	100	4,0	1	50	0	2,5
История	Максимов Н.Г.	1	100	100	5,0					1	100	0	3,0
География	Цыренжапова Л.С.	1	100	100	5,0	2	100	100	4,0	15	80	40	3,2
Биология	Халимова Н.Н. Семенова М.В.	3	100	33	3,3	4	100	50	3,6	15	93	20	3,1
Химия	Халимова Н.Н.	3	100	100	5,0	3	100	100	4,0	5	80	40	3,2
Обществознание	Максимов Н.г.	3	100	100	4,6					13	38	23	2,6
Физика	Максимова С.Д. Бимбаев Д.Д.	3	100	66	3,6					1	100	0	3,0
Информатика	Пудовкина Н.П.					3	100	66	3,6	-	-	-	-

В 2015-2016 учебном году приняли участие в сдаче ГИА-9 26 учащихся. Экзамены проходили в формате ОГЭ. По русскому языку успеваемость составила 96%, качество – 50%; (1 ученик получил неудовлетворительную оценку по русскому языку), по математике успеваемость составила – 81%, качество – 35%. 5 учащихся (Протопопова Ю.Якимова Ю., Зарубин С., Бадмаев Д., Карбин Ж.) получили неудовлетворительные отметки по математике. Карбин Женя, ученик 9б класса не преодолел минимальный порог по двум обязательным предметам.

Анализ данных ГИА свидетельствует о низкой успеваемости учащихся обществознанию и литературе, успеваемость по обществознанию - 38%, по литературе – 50%. Стабильно хорошие результаты учащиеся показали по русскому языку, неплохие результаты по химии, биологии.

Выводы:

1. Опыт проведения ГИА позволяет констатировать, что основная часть учащихся школы успешно справляется с этой формой государственной (итоговой) аттестации выпускников школы.
2. Результаты ГИА свидетельствует о слабом усвоении выпускниками основного содержания программы основной школы по обществознанию, литературе. Показатель качества знаний по данным предметам ниже среднего по району.

Рекомендации

1. Учителям, работающим в 9 классах организовать целенаправленную подготовку учащихся к сдаче экзаменов в форме ОГЭ.
2. Учителям – предметникам анализировать результаты ГИА, проводить работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.
3. Обсудить результаты ГИА на заседаниях МО, сделать выводы.
4. Учителям – предметникам проводить индивидуальную работу, как с сильными учащимися, так и со слабыми.
5. Классным руководителям вести работу с родителями.

Результаты ГИА учащихся 11 классов

Итоги ЕГЭ по предметам в 2016 году

	Предмет	ФИО учителя	Средний тестовый балл	Средний тестовый балл по району	Средний тестовый балл по республике
	Русский язык	Жаркой В.П.	**58,56**	**58,70**	**63,62**
	Математика(баз.)	Жапова Е.В.	**3,78**	**3,77**	**3,89**
	Математика (проф.)	Жапова Е.В.	**42,80**	**40,74**	**45,67**
	Физика	Бимбаев Д.Д.	**41,0**	**41,59**	**44,20**
	Биология	Семенова М.В.	**48,50**	**39,45**	**46,24**
	Химия	Халимова Н.Н.	**47,0**	**51,33**	**44,38**
	Обществознание	Максимов Н.Г.	**59.50**	**44,98**	**47,10**

Итоги экзаменов учащихся 11 класса за три учебных года

Предмет	Порог в баллах	2013/14 учебный год				2014/15 учебный год				2015/16 учебный год			
		Кол-во уч-ся	Кол-во учащихся, получивших балл ниже порога	Кол-во учащихся, преодолевших порог	Кол-во учащихся, получивших 70 и баллов более		Кол-во учащихся, получивших балл ниже порога	Кол-во учащихся, преодолевших порог	Кол-во учащихся, получивших 70 и баллов более		Кол-во учащихся, получивших балл ниже порога	Кол-во учащихся, преодолевших порог	Кол-во учащихся, получивших 70 и баллов более
Русский язык	36 (24)	19	0	19	1		0	7	2	**9**	0	9	2
Математика (баз.)	24	19	5	14	1		0	4	0	**9**	0	9	0
Математика (проф.)	27	-	-	-	-		0	3	0	**5**	1	8	0
Физика	36	3	1	2	0		0	0	0	**1**	0	1	0
Биология	36	7	1	6	0		0	1	0	**2**	0	1	0
Химия	36	3	0	3	0		0	2	1	**1**	0	1	0
История	32	1	0	1	0	**2**	1	1	0		-	-	-
Обществознание	39	4	1	3	0	**4**	1	3	0	**2**	0	2	0
Информатика	40	1	1	0	0		0	0	0	-	-	-	-

В 2015/16 учебном году 9 учащихся приняли участие в сдаче ЕГЭ. По русскому языку все учащиеся преодолели минимальный порог, установленный Рособрнадзором. Два ученика набрали свыше 70 баллов: Матвеенко Женя – 78 балла, Жапова Е.В. – 81 балл; от 54 до 69 баллов набрали 5 чел. Учащиеся 11 класса сдавали ЕГЭ по математике на двух уровнях: профильном и базовом, на базовом уровне – 9 чел., на профильном – 5 чел. По итогам сдачи экзамена по математике на базовом уровне все учащиеся преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, качество – 44%, средний балл- 3,8. По математике на профильном уровне все учащиеся кроме Баландиной Е., преодолели минимальный порог.

Невысокие результаты выпускники показали по химии, физике и биологии (в среднем от 40 до 50 баллов). Объясняется слабой подготовкой учащихся к ЕГЭ, недостаточной работой учителя над повышением качества знаний учащихся по своему предмету. Учителям физики, химии, биологии необходимо продумать систему подготовки учащихся к ЕГЭ, при подготовке к экзаменам шире использовать возможности Интернет. Результаты ЕГЭ по данным предметам могли быть и лучше, так как учащиеся сами выбирают предметы.

Рекомендации:

Учителям- предметникам в течение учебного года проводить систематическую работу по подготовке учащихся к ЕГЭ, классным руководителям поддерживать постоянную связь с родителями учащихся, контролировать посещение консультаций. На консультациях учителям –предметникам больше времени уделять выполнению заданий из части В, С, заданиям повышенного и высокого уровня.

Следовательно, руководителям МО необходимо проводить аналитическую деятельность по результатам ГИА, ЕГЭ, независимой экспертизы учащихся в рамках МСОКО, РСОКО, ШСОКО, по итогам прохождения программного материала.

Руководителям МО необходимо вести сравнительный мониторинг, усилить методическую работу с учителями в части результативности изучения учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, критериев оценивания знаний учащихся.

Заместителю директора по УВР необходимо повысить эффективность методической работы с учителями, вести мониторинг оценки качества профессиональной компетентности педагогов, активизировать работу по повышению качества знаний учащихся, усилить контроль за подготовкой учащихся к ЕГЭ.